



## 11 - Les méthodes mixtes : des approches inductives ?

### Responsable(s)

Karine St-Denis, UQTR - Université du Québec à Trois-Rivières

François Guillemette, UQTR - Université du Québec à Trois-Rivières

Jason Luckerhoff, UQTR - Université du Québec à Trois-Rivières

### Description

Héritée de la valorisation des sciences explicatives au détriment des sciences compréhensives (Apel, 1979), la dichotomie entre méthodes qualitatives et méthodes quantitatives est courante en sciences sociales. Cette dichotomie fait ombrage aux apports et à la pertinence des méthodes mixtes, soit aux démarches méthodologiques combinant qualitatif et quantitatif. Pourtant, dès l'ouvrage fondateur de la méthodologie de la théorisation enracinée MTE, Glaser et Strauss affirmaient : « *Dans de nombreuses situations, les deux formes de données sont nécessaires* » (Glaser & Strauss, 2010 [1967]: 104).

L'augmentation des recherches multidisciplinaires et des recherches institutionnelles encourage l'usage des méthodes mixtes. Par contre, ces méthodes soulèvent de nombreux questionnements épistémologiques, méthodologiques et académiques. Les méthodes mixtes relèvent-elles des approches inductives ou déductives ? Comment les deux formes de données se combinent-elles, les données qualitatives ne sont-elles que des préludes aux validations statistiques ? Les corpus de formations universitaires actuels favorisent-ils l'usage et la reconnaissance des méthodes mixtes ?

Sous forme de forum, ce colloque interdisciplinaire réunira des chercheurs universitaires et institutionnels qui utilisent les méthodes mixtes. Il sera également l'occasion d'échanges méthodologiques entre chercheurs et étudiants.

### Ouverture du colloque

Communications orales  
Horaire : 9 h 00 - 9 h 30

9:00 Mot de bienvenue

### Les fondements et les défis pratiques des méthodes mixtes

Communications orales  
Horaire : 9 h 30 - 10 h 30

9:30 **Les méthodes mixtes en sciences sociales : des principes à la pratique**

Pénélope DAIGNAULT *Université Laval*

Ces 20 dernières années, de plus en plus d'ouvrages, de revues et de colloques scientifiques sont consacrés aux méthodes mixtes, signe qu'elles ont acquis une certaine légitimité. Placées au cœur de tensions entre deux courants de recherche à l'apparence irréconciliable, les méthodes mixtes sont à la fois considérées comme une méthodologie à part entière, comme une pratique de recherche et comme un champ de recherche. Les efforts des défenseurs de la recherche mixte pour l'affranchir des stéréotypes propres à chacun des deux courants ont donné lieu à l'élaboration de principes permettant de mener une recherche en combinant, à toutes les étapes de recherche, les deux types de données. Tout un vocabulaire s'est constitué autour des méthodes mixtes. Des postulats philosophiques, des typologies, des stratégies de collecte, d'analyse et d'interprétation de données mixtes, et même des critères de scientificité de la recherche mixte ont été proposés. Or, ces principes philosophiques, analytiques et interprétatifs ne font pas consensus au sein de la communauté de chercheurs, et ils soulèvent la question d'une recherche idéalisée qui s'arrime mal à la pratique. Force est de constater que les chercheurs ouverts à la recherche mixte se butent souvent à

des contraintes tant institutionnelles que relatives au manque de connaissances et de modèles intégrateurs de données mixtes dans la littérature. Nous proposons de mettre en exergue les défis auxquels sont confrontés ces chercheurs.

#### 10:00 **Vers un modèle de méthodes mixtes qui prend en compte le sexe et le genre en santé environnementale et en santé au travail.**

Bénédicte CALVET *UQAM - Université du Québec à Montréal*, Johanne SAINT-CHARLES *UQAM - Université du Québec à Montréal*, Nicole POWER *Memorial University of Newfoundland*, Céline CHATIGNY *UQAM - Université du Québec à Montréal*, Christine KNOTT *Memorial University of Newfoundland*, Marie LABERGE *Université de Montréal*, Marie-Eve MAJOR *Université de Sherbrooke*, Claire VANIER *UQAM - Université du Québec à Montréal*, Nicole VÉZINA *UQAM - Université du Québec à Montréal*, Jennifer WILL *Memorial University of Newfoundland*

Les méthodes mixtes de recherche (MMR) permettent l'articulation des méthodes qualitatives et quantitatives. Cette combinaison suppose aussi l'inscription au sein de plusieurs paradigmes qui oscillent entre le positivisme et le constructivisme.

Notre groupe de travail sur les méthodes mixtes de l'Équipe des IRSC sur le genre, la santé et l'environnement s'intéresse à l'apport des MMR dans des études sur le sexe et le genre (s/g) en santé environnementale et en santé au travail.

À partir d'une revue de littérature, nous constatons que peu d'études sur le s/g utilisent les MMR dans ce domaine. Le s/g est abordé soit comme une variable représentant une catégorie biologique, statistique ou démographique, soit comme une construction historico-culturelle. Lorsqu'on les regarde à « vol d'oiseau », on constate que ces études, réalisées en silo sont tantôt convergentes, tantôt contradictoires.

Résoudre les contradictions en accusant leur inscription dans des paradigmes incommensurables est peu fertile tant pour l'avancement des connaissances que pour la transformation des situations. La notion de « dialogue » est apparue être la clé pour notre équipe interdisciplinaire pour combiner les MMR avec les approches écosystémique et féministe que nous utilisons. Le « dialogue » de différentes composantes comme les différentes méthodes utilisées, la recherche et la pratique, les partenaires et les participantes et participants constitue la trame de fond du modèle que notre équipe développe.

10:30 Pause

#### **La théorisation enracinée et les méthodes mixtes**

Communications orales  
Horaire : 10 h 45 - 12 h 15

#### 10:45 **La méthodologie de la théorisation enracinée et les méthodes mixtes**

François R. DERBAS THIBODEAU *UQTR - Université du Québec à Trois-Rivières*, Jason LUCKERHOFF *UQTR - Université du Québec à Trois-Rivières*

Est-il possible d'utiliser des méthodes quantitatives à l'intérieur d'une démarche générale inductive? Dès leur ouvrage fondateur (1967,1994) Glaser et Strauss répondent que l'usage de méthodes quantitatives ne s'oppose pas à l'enracinement d'une théorisation Au contraire, « The freedom and flexibility that we claim for generating theory from quantitative data will lead to new strategies and styles of quantitative analysis, with their own rules yet to be discovered. And these new styles of analyses will bring out the richness of quantitative data that is seen only implicitly while the focus remains on verification » (Glaser 1994, 198). Le fait que la vaste majorité des recherches menées selon les principes épistémologiques de la Grounded Theory aient été et soient encore qualitatives contribue à une méprise de cette méthodologie générale. L'assimilation de la polarité entre déduction et induction, ainsi qu'entre quantitatif et qualitatif, constitue une erreur épistémologique importante. Il est possible de mener une recherche mixte, en utilisant plusieurs méthodes qualitatives et quantitatives, à l'intérieur d'une démarche méthodologique inductive. Dans cette communication, nous présenterons une analyse des écrits méthodologiques portant sur cette possibilité des analyses quantitatives en Grounded Theory et une autre analyse des recherches (articles, livres, chapitres, mémoires, thèses) dans le cadre desquelles les chercheurs ont combiné Grounded Theory et méthodes quantitatives.

**11:15 Les analyses quantitatives dans une démarche générale inductive**Stéphane LABBÉ *Université du Québec à Trois-Rivières*

Bien que les fondateurs de la Grounded Theory (GT) aient clairement mentionné, dès la publication de leur ouvrage fondateur en 1967, qu'il est possible de mener des analyses qualitatives et quantitatives dans le cadre d'une démarche générale inductive, la grande majorité des publications en GT sont qualitatives. De plus, très peu de méthodologues ont publié des ouvrages pédagogiques destinés aux étudiants et chercheurs qui désirent mener des analyses quantitatives ou mixtes en se référant aux principes épistémologiques propres à la GT. Pourtant, la polarité entre l'induction et la déduction ne doit pas être confondue avec celle entre le quantitatif et le qualitatif. En effet, bien des recherches qualitatives sont menées dans une logique hypothético-déductive et il est possible de réaliser des analyses quantitatives en ne rédigeant pas un cadre théorique et en ne débutant pas la démarche par le choix d'une hypothèse à vérifier. Il est cependant nécessaire, une fois que les intuitions à vérifier ont émergé, de respecter les critères de scientificité du paradigme quantitatif.

Nous souhaitons donc montrer qu'une approche inductive est possible en contexte quantitatif, et que les principes généraux de la GT demeurent applicables dans pareille situation. Nous tenterons également d'exemplifier notre propos en ayant recours à la démarche méthodologique de notre projet de recherche La place du livre québécois dans les principaux quotidiens du Québec.

**11:45 La nécessaire induction en Digital Humanities**Michael BOURGATTE *Centre Edouard Branly - ICP*

Les Digital Humanities sont un courant de recherche émergent qui étudie l'activité des individus dans le numérique (publication de commentaires, réalisation de vidéos) et avec le numérique (navigation sur un site, utilisation de tablettes). Ces dernières années, nous avons conduit des recherches dans ce champ qui ont nécessité de mettre en œuvre des protocoles expérimentaux de compréhension des usages. Nous avons opéré de manière inductive pour explorer deux terrains, de la même manière que procèdent les anthropologues sur des terres inconnues ou exotiques.

Attaché à l'analyse des interactions et aux méthodes de la Grounded Theory, nous avons étudié des manipulations d'objets techniques et produit des catégories d'analyses en faisant appel à une méthode combinée d'observation et de captation vidéo. Notre premier terrain porte sur un atelier pédagogique organisé avec des enfants qui explorent des films avec un logiciel. Notre second terrain consiste à suivre des personnes qui découvrent un service de recommandation de films sur Internet.

Trois conclusions émergent. L'outil technique permet des apprentissages ouverts et personnalisés, parce qu'il faut tâtonner pour se familiariser avec lui. Il soutient la collaboration et les échanges. Il renforce la connaissance et l'apprentissage. Pour autant, il ne permet pas une meilleure équité sociale. La présence d'un tiers médiateur s'avère donc essentielle.

12:15 Dîner

**Les recherches évaluatives et les méthodes mixtes**

Communications orales  
Horaire : 13 h 30 - 14 h 30

**13:30 L'apport des méthodes mixtes et d'une démarche générale inductive à un projet de recherche portant sur la méthode Lean**

Pascal FORGET *UQTR - Université du Québec à Trois-Rivières*, Jason LUCKERHOFF *UQTR - Université du Québec à Trois-Rivières*, Ghislain SAMSON *UQTR - Université du Québec à Trois-Rivières*, Stéphane THIBODEAU *UQTR - Université du Québec à Trois-Rivières*

L'opposition entre le quantitatif et le qualitatif ne doit pas s'assimiler à la dichotomie entre la déduction et l'induction (Nguyen-Duy et Luckerhoff, 2007). Autant Glaser et Strauss (1967) que Strauss et Corbin (1998) considèrent qu'il est possible, dans une démarche générale inductive, de collecter et analyser simultanément des données quantitatives et qualitatives, dans des perspectives d'analyse respectant les critères de scientificité de chacun des paradigmes (Luckerhoff, 2012). Dans cette communication, nous désirons décrire notre démarche méthodologique afin de montrer comment il est possible, dans une démarche générale inductive, d'utiliser les entretiens qualitatifs et le questionnaire comme dispositifs de recherche pour mieux comprendre les perceptions de méthodes d'amélioration de la performance, tel que la méthode *Lean*, dans les

organisations de gestion de l'enseignement public québécois. Les approches de type *Lean* sont caractérisées par la participation active des employés dans la recherche de solutions et la réduction des activités à non-valeur ajoutée (Liker, 2006). De plus en plus, des organisations publiques utilisent des méthodes de type *Lean* pour faire face aux compressions budgétaires. Elles sont souvent associées à un maintien ou une augmentation de leur mandat (Radnor, 2009). L'étude de la perception des employés permet de tracer un portrait de la connaissance et de l'acceptation de ces méthodes dans les organisations de gestion de l'enseignement au Québec.

#### 14:00 **Quand les données scientifiques rencontrent les connaissances expérientielles : l'émergence d'une intelligence territoriale collective**

Paule SIMARD *Institut national de santé publique du Québec*

Les méthodes mixtes sont utilisées en recherche, mais également dans une perspective d'intervention. La présentation fera état de l'expérimentation d'un Dispositif participatif de caractérisation des communautés locales qui conjugue connaissances scientifiques (statistiques, quantitatives) et connaissances citoyennes (expérientielles, qualitatives) dans le but de favoriser l'émergence d'une intelligence territoriale collective. Bien qu'il ait été développé avec une perspective de santé publique, ce Dispositif se veut un exercice intersectoriel qui convie les acteurs institutionnels du développement des communautés locales à se construire une vision partagée du territoire. Les résultats d'une évaluation menée dans trois régions qui ont implanté ce Dispositif (Abitibi-Témiscamingue, Chaudière-Appalaches et Estrie) permettront d'illustrer les enjeux et les défis de cette mixité de méthodes d'appréhension du territoire.

14:30 Pause

#### **Les apports de la mixité du qualitatif et du quantitatif**

Communications orales  
Horaire : 14 h 45 - 15 h 45

#### 14:45 **Les méthodes mixtes : quand les utiliser?**

Chantal SAUVAGEAU *Institut national de santé publique du Québec*, Maryline VIVION *Institut national de santé publique du Québec*

En 2010 nous avons débuté une étude dont les objectifs étaient entre autres de décrire les connaissances, les attitudes, les croyances et les pratiques vaccinales des sages-femmes québécoises. Les avantages inhérents aux méthodes mixtes telles que la possibilité d'inférer les résultats du volet qualitatif à l'ensemble du groupe nous ont amenées à privilégier ce type de devis. Le volet qualitatif avait pour objectif de nous fournir une meilleure compréhension de la pratique sage-femme et de décrire de façon détaillée leurs connaissances, croyances et opinions à l'égard de la vaccination. Le volet quantitatif a été fondé sur les résultats du volet qualitatif afin de pouvoir les généraliser à l'ensemble des sages-femmes.

Le volet quantitatif de l'étude a donné lieu à de nombreuses interrogations de la part des sages-femmes. L'équipe de recherche a reçu des courriels exprimant le malaise de celles-ci à l'égard de notre étude. Cela s'est traduit principalement par un faible taux de réponse, limitant ainsi nos capacités d'analyse.

En se basant sur notre expérience de recherche auprès des sages-femmes québécoises, l'objectif de cette présentation sera de questionner la pertinence des méthodes mixtes pour des études portant sur des thématiques considérées à débat au sein d'un groupe. Suite à la présentation de notre étude, nous envisagerons les avenues qu'il aurait été souhaitable d'emprunter et nous questionnerons également la validité des résultats de certaines études.

#### 15:15 **Quand l'induction mène aux méthodes mixtes. Le Portrait sociologique de la profession des pompiers du Québec.**

[Karine ST-DENIS \(/user/41701/\)](#) UQTR - Université du Québec à Trois-Rivières

Par son adage « *All is data* » Glaser affirme que la recherche inductive peut émerger tant à partir de données qualitatives que de données quantitatives. La dichotomie habituelle entre méthodes qualitatives et méthodes quantitatives est donc réductrice pour concevoir la recherche inductive. En effet, le chercheur inductif bénéficiera de la mixité des méthodes et ce, tant pour explorer un nouveau terrain de recherche que pour valider ses descriptions et théorisations en cours d'élaboration.

Cette conférence présentera les bénéfices de la combinaison d'outils de collecte et d'analyse dits qualitatifs et quantitatifs lors du projet de recherche inductif intitulé : Portrait sociologique de la profession des pompiers

du Québec. La présentation sera divisée en trois sections. Premièrement, le contexte de réalisation et le devis de recherche exploratoire séquentiel qui en a découlé permettront d'illustrer en quoi une démarche inductive peut s'inscrire dans le champ des méthodes mixtes. Deuxièmement, notre usage combiné d'observations-participantes, d'entrevues semi-dirigées et d'un questionnaire de recherche montrera l'apport de ces divers outils de collecte pour l'élaboration de savoirs inductifs. Finalement, nous nous attarderons aux défis de la combinaison des critères de validité scientifique lors de recherche mixte.

---

**Mot de clôture**

Communications orales  
Horaire : 15 h 45 - 16 h 00

---

